

Migración en tránsito en unidades familiares: mujeres centroamericanas en contraste con hombres

Transit Migration in Family Units: Central American Women in Contrast with Men

Rosalba Jasso Vargas¹

RESUMEN

El objetivo es explorar si el tipo de movilidad migratoria de hombres y mujeres, registrada por la Emif Sur durante el período 2016-2019, está relacionada con condiciones sociodemográficas específicas. Por medio de una regresión logística binomial se modela la probabilidad de viajar sin la compañía de familiares o conocidos. Para esta tarea, se emplea esta encuesta por ser la única que registra el flujo de migrantes devueltos por las autoridades mexicanas, así como sus variables sociodemográficas. Los resultados muestran que tener nacionalidad hondureña, ser mujer y tener hijos/as incrementa las probabilidades de desplazamiento con algún familiar o conocido, en contraste con tener nacionalidad guatemalteca o salvadoreña, ser hombre y no tener hijos/as. El artículo ofrece evidencia empírica sobre cómo el tipo de movilidad de las mujeres está determinado principalmente por su rol familiar.

Palabras clave: 1. unidades familiares, 2. mujeres, 3. rol familiar, 4. Centroamérica, 5. México.

ABSTRACT

The purpose is to explore whether the type of migratory mobility of women and men registered by Emif Sur during the 2016-2019 period is related to specific sociodemographic conditions. Through a binomial logistic regression, the probability of traveling without the company of family members or acquaintances is modeled. For this purpose, this survey is used as it is the only one that registers the flow of returnees by Mexican authorities, as well as sociodemographic variables. The results show that having a Honduran nationality, being a woman and having children, increases the chances of displacement with a family member or acquaintance, in contrast to having Guatemalan or Salvadoran nationality, being a man, and not having children. The article provides empirical evidence on how women's type of mobility is determined primarily by their family role.

Keywords: 1. family units, 2. women, 3. family role, 4. Central America, 5. Mexico.

Fecha de recepción: 19 de octubre, 2023

Fecha de aceptación: 20 de agosto, 2024

Fecha de publicación web (español e inglés): 15 de abril, 2025

¹ Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, rjasso@colmex.mx, <https://orcid.org/0000-0002-1869-1730>



INTRODUCCIÓN²

Una vez que cesaron los conflictos armados en Centroamérica, en la década de los noventa, se inicia un proceso conocido como migración en tránsito, que refiere a las personas que cruzan México con la intención de llegar a Estados Unidos (Castillo, 2010). A diferencia del tránsito tradicional por México, a finales de 2018 y principios de 2019 el desplazamiento de centroamericanos ocurrió de manera visible y en grupos colectivos de miles de personas. Tales acontecimientos, nombrados como “caravanas”, trajeron a la luz algunas particularidades de la migración en tránsito que pueden ser destacadas.

La primera de estas particularidades es que evidenciaron un gran número de personas que viajaban en unidades familiares (Coubès, 2021; Torre Cantalapiedra, 2021; Uribe y Calva, 2021). La segunda consiste en la gran diversidad demográfica inmersa en ellas (Gandini *et al.*, 2020; Uribe y Calva, 2021). La tercera es que las caravanas representaron una oportunidad de movilizarse y evadir el coste económico del pago de coyotes y sobornos, lo que mostró que algunas personas tenían el deseo de salir de sus países, pero no contaban con los recursos económicos para hacerlo (Torre Cantalapiedra, 2021). La cuarta alude al hecho de que el acompañamiento masivo prometía mayor seguridad durante el tránsito, pues de otro modo se estaría a merced de grupos criminales y autoridades corruptas (Pradilla, 2019, citado en Torre Cantalapiedra, 2021).

Se advierte entonces que el acompañamiento masivo durante el proceso migratorio representa una fuente de protección contra la violencia durante el tránsito, una manera de evadir algunos costes de la migración y la posibilidad de traer consigo a sus familiares. Ahora bien, usualmente se ha analizado la migración en tránsito en relación con los flujos totales sin considerar necesariamente qué parte de este conjunto ocurrió en unidades familiares y grupales y cuáles podrían ser los factores asociados a este tipo de desplazamientos. El análisis de los grupos familiares en movilidad es relevante debido a que, generalmente, representan a personas con necesidad de protección internacional, en palabras de Tonatiuh Guillén, “es una crisis de refugiados, no una crisis migrante” (Guillén López, 2023).

Es difícil puntualizar el momento en que la movilidad en unidades familiares comenzó a cobrar más relevancia, las causas principales que la motivaron y por qué razón son las mujeres quienes mayormente participan en ella. Esta investigación revisa algunas posibles conjeturas. Una de las posibles razones para que las personas se desplacen en unidades familiares³ es que viajar con menores resulta fundamental para solicitar asilo en Estados Unidos, debido a que las unidades familiares reciben mejor trato de las autoridades migratorias en comparación con los adultos que viajan solos (Torre Cantalapiedra, 2021).

² Investigación realizada gracias al financiamiento de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la UNAM, a través del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (IA300324). Se agradece el apoyo en la compilación de las bases de datos de la Emif Sur a José Ángel Román Rodríguez.

³ Personas que se desplazan juntas y que comparte lazos sanguíneos.

Específicamente, en las caravanas las mujeres viajaron en mayor proporción acompañadas de al menos un familiar (82 %), esto debido a la asignación sociocultural e histórica como cuidadoras y ser más proclives a no dejar a sus hijos e hijas atrás (Coubès, 2021; Torre Cantalapiedra, 2021). Otro cambio fundamental que abona a la salida de mujeres con sus hijos e hijas es el papel cada vez más relevante de las mujeres como jefas de familia (Castro, 2010). A su vez, las mujeres podrían optar por viajar de manera acompañada como una estrategia para sobrellevar los riesgos y la violencia sexual durante el camino (Díaz-Prieto y Kuhner, 2014). En este sentido, las condiciones de género imponen efectos diferenciados entre hombres y mujeres sobre un viaje con o sin compañía.

Este artículo explora las modalidades de desplazamientos de hombres y mujeres centroamericanas, en solitario o en compañía de algún familiar o conocido, vinculado con algunas condiciones sociodemográficas durante el período 2016-2019. El documento se divide en seis apartados. En el primero se desarrolla el marco conceptual de “Género y migración”. En el segundo se hace una revisión de la literatura sobre el desplazamiento de las mujeres en unidades familiares, en la cual se describe cómo la condición de género y el rol familiar son factores que influyen en la decisión de las mujeres de emprender un viaje en solitario o de manera acompañada. En el tercer apartado se lleva a cabo una reflexión sobre el rol de las mujeres como cuidadoras durante el tránsito. En el cuarto se presenta la metodología. En el quinto se muestran los resultados. Por último, se ofrecen algunas reflexiones finales.

GÉNERO Y MIGRACIÓN

El campo conceptual de género es el que mayores posibilidades analíticas y explicativas ofrece para comprender la diferencia en las decisiones de hombres y mujeres para viajar de manera acompañada. Adicionalmente, se incorpora la noción de *familiarización* de las migraciones, con el fin de plantear algunas hipótesis sobre las causas de la movilización de familias. Ambas concepciones quedan incluidas en el contexto de la migración en tránsito, entendida como:

el proceso intermedio entre la salida del país de origen y el establecimiento, de duración variable, en el cual las personas mantienen la intención de arribar a otro país de manera no documentada (independientemente de si se alcanza el destino planeado). (Jasso, 2023, p. 31)

La perspectiva de género será entendida como:

un sistema de signos y símbolos, representaciones, normas, valores y prácticas que transforma las diferencias sexuales entre los seres humanos en desigualdades sociales, organizando las relaciones entre los hombres y mujeres de manera jerárquica, valorando lo masculino como superior a lo femenino. Como una construcción sociocultural e histórica incluye aspectos objetivos como subjetivos que preceden a los individuos pero que ellos a la vez recrean continuamente en su quehacer cotidiano. (Zavala y Rozée, 2014, p. 14)

La incorporación de la perspectiva de género en los estudios migratorios ha permitido no solo señalar la mayor participación de las mujeres en los movimientos migratorios sino, además,

comprender su papel cada vez más decisivo en los momentos del ciclo migratorio (Unda y Alvarado, 2012; Pedone, 2021).

El avance en las investigaciones ha sido gradual y puede ser ordenado en tres etapas (Hondagneu-Sotelo, 2003). La primera, nombrada “Mujeres y migración”, buscó remediar el sesgo androcentrista de la investigación e incorporar a las mujeres como sujetos activos de las migraciones. Este primer acercamiento representó un avance y, a su vez, una mirada parcial, pues impedía la comprensión de cómo el género y el sistema social delinea el proceso migratorio tanto de las mujeres como de los hombres (Hondagneu-Sotelo, 2003).

La segunda etapa, “Género y migración”, reconoce la dimensión de género como un sistema de prácticas que configuran y son configuradas por la migración y se enfoca principalmente en dos aspectos: 1) las consideraciones de género que permean los patrones migratorios, y 2) cómo la migración reconfigura las desigualdades de género entre hombres y mujeres. La debilidad de esta perspectiva es que omite que las instituciones no son neutras a las condiciones de género (Hondagneu-Sotelo, 2003).

La tercera etapa, denominada “Género como un elemento constitutivo de la migración”, advierte cómo el género permea una variedad de prácticas, identidades e instituciones implicadas en la migración (Hondagneu-Sotelo, 2003). De ahí que ciertas sociedades produzcan mercados laborales exclusivos vinculados con un sistema de género; por ejemplo, los empleos asociados a un rol femenino, como el trabajo doméstico y el de cuidados.

La incorporación de la perspectiva de género en los estudios migratorios representó un avance y dio lugar a la convergencia de la feminización de las migraciones con su familiarización (Varela-Huerta y Pedone, 2024). En esta transición también surgió el término de maternidad transnacional, que permitió analizar las implicaciones de la migración en las formas de organización del trabajo productivo y reproductivo (Pedone, 2021).

Junto con la feminización de las migraciones, las mujeres se posicionaron como los primeros eslabones de las cadenas migratorias familiares, el sostén económico en los lugares de origen y las responsables de la reagrupación familiar, lo que colocó a las familias migrantes en el centro de disputas académicas y políticas, entre otras (Varela-Huerta y Pedone, 2024). El concepto de familiarización, aún en proceso de construcción y discusión, se entiende como aquellos proyectos y procesos migratorios que apelan al desplazamiento a partir de todo el grupo doméstico, el cual es conformado como una estrategia para hacer frente a la inseguridad durante el camino, dada la profundización de los procesos de fronterización fundamentados en el control, procesos que son atravesados por las desigualdades de género, edad, nacionalidad, entre otros (Pedone, 2023).

De ahí le siguió la idea de la des-territorialización de las maternidades, entendida como los procesos violentos y estructurales en el que los Estados provocan la salida de madres con sus hijas e hijos con el propósito de llegar a otros territorios más seguros o con mayores oportunidades (Pinillos y Ortíz, 2024). Las autoras señalan que el aumento del número de madres viajeras, acompañadas por sus hijos e hijas, surgió a partir de la Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes en 2016, la cual está basada en los derechos humanos y la

vulnerabilidad de ciertos grupos, como el de mujeres y niños y niñas. La cuestión es si están las maternidades migrantes surgiendo como resultado y respuesta de una política de Estado.

En este mismo sentido, Torre Cantalapiedra (2021) considera que las políticas de control y protección de Estados Unidos, al restringir las vías de acceso tradicionales, como las visas de trabajo, promueven el desplazamiento en unidades familiares debido a que viajar con menores puede representar una oportunidad para acceder al territorio estadounidense, al menos durante un tiempo, como solicitantes de asilo. En palabras del autor: “estas políticas explican, en gran medida, los cambios recientes en la composición de los flujos migratorios, en cuanto al creciente número de migrantes que viajaron acompañados de otros familiares” (Torre Cantalapiedra, 2021, p. 77).

En la mirada de las feministas Varela-Huerta y Pedone (2024), existen tres dimensiones causales de la expulsión de las familias migrantes: la violencia del Estado, la violencia del mercado y la violencia patriarcal; estas violencias serán experimentadas durante el tránsito, el atrapamiento y el establecimiento, las cuales se exacerban si se es mujer o menor de edad.

En este artículo, la perspectiva de género será útil para explorar aquellas condiciones que promueven la salida de mujeres y de las unidades familiares, dar cuenta de las reconfiguraciones o subsistencia de las relaciones familiares durante el proceso migratorio, y evidenciar las estructuras de poder y género que vulneran a las mujeres durante el tránsito y que las podrían orillar a viajar acompañadas. El desarrollo de este trabajo pretende específicamente abonar a la comprensión de las diferencias en las trayectorias de hombres y mujeres.

EL DESPLAZAMIENTO DE LAS MUJERES EN UNIDADES FAMILIARES

Usualmente a las mujeres se les ha considerado como las acompañantes de hombres en movilidad y que estos últimos deciden sobre la movilidad (Zavala y Rozée, 2014) o inmovilidad de ellas; sin embargo, algunas autoras refieren que las mujeres no solo han migrado como acompañantes, sino además en solitario o por cuenta propia (Woo Morales, 2007) como impulsoras de su movilidad y la de su familia. Las mujeres se movilizan en busca de oportunidades económicas, educativas, laborales, de reunificación familiar (Ortiz Piedrahita *et al.*, 2023) y mayor independencia familiar (Woo Morales, 2007).

Uno de los casos más emblemáticos en el que son quienes impulsan la movilidad lo representan las mujeres ecuatorianas que se dirigen hacia Europa, migración que primero realizan solas, y en un segundo momento, pero no siempre, los esposos e hijos e hijas las alcanzan en el país de destino (Pagnotta, 2014; Pedone, 2021). Woo Morales (2007), al estudiar la experiencia migratoria de mujeres mexicanas en Estados Unidos, las reconoce también como las iniciadoras de la trayectoria migratoria familiar.

Es importante acotar que no todas las movilidades de las mujeres ocurren como una decisión voluntaria. La violencia de género puede provocar la salida forzada de su país (Woo Morales, 2007; Willers, 2016) y, al tener que salir de un momento a otro, quedan en una posición de desventaja en

el proceso de tránsito, pues no cuentan con el tiempo para planear el viaje (Willers, 2016). Las que tuvieron mayor tiempo de planeación suelen viajar en grupo, acompañadas de amistades u otros miembros de su comunidad, para tener un viaje más seguro (Díaz-Prieto y Kuhner, 2014). El acompañamiento durante el tránsito funciona entonces como una estrategia de las mujeres, debido a su condición de vulnerabilidad (Da Gloria Marroni y Alonso Meneses, 2006; Torre Cantalapiedra, 2021).

El ejercicio de la violencia no termina en el lugar de origen, sino que las persigue durante el tránsito (Landeros-Jaime *et al.*, 2022); las mujeres se encuentran inmersas igualmente en estructuras de poder y género que las arrojan a una situación de vulnerabilidad (Díaz-Prieto y Kuhner, 2014); de esta manera, las formas de dominación a través de las relaciones de género no desaparecen en el proceso migratorio, sino que incluso se ven reforzadas por su situación como extranjeras y no documentadas (Madueño, 2010; Varela-Huerta 2017). A su vez, la violencia hacia las mujeres se recrudece en un contexto de mayor control migratorio debido a que los operativos de detención podrían ir acompañados de violaciones sexuales, inducción a la prostitución y otras formas de violencia feminicida (García y Oliveira, 2006). En la investigación existente queda pendiente comprobar si el acompañamiento de otros adultos (por ejemplo, una pareja sentimental) garantiza a las mujeres un menor riesgo de violencia de género, o si viajar con sus hijos e hijas incrementa su vulnerabilidad.

Durante el tránsito, las mujeres van implementando estrategias para evadir diferentes riesgos (Cortés, 2018); por desgracia, estas decisiones no les garantizan un viaje exento de riesgos y violencia sexual (Díaz-Prieto y Kuhner, 2014). Parece ser que, en aras de garantizar su seguridad contra la violencia sexual, algunas mujeres recurren a la estrategia de establecer vínculos sentimentales con alguna pareja temporal durante el camino (Díaz-Prieto y Kuhner, 2014). En este sentido, es relevante explorar cómo las relaciones de poder entre hombres y mujeres pudieran motivar cierto tipo de movilidad que no necesariamente se corresponde con la forma en que las mujeres querrían desplazarse. O cómo la asignación sociocultural del cuidado condiciona las trayectorias y experiencia migratoria de las mujeres. En el siguiente apartado se reflexiona sobre el rol de las mujeres como cuidadoras durante el proceso migratorio, ya sea si sus hijos e hijas las acompañan o permanecen en el lugar de origen.

EL ROL DE LAS MUJERES COMO CUIDADORAS DURANTE EL TRÁNSITO

Es importante hacer notar que las mujeres migrantes mantienen un fuerte vínculo con sus historias de vida familiar (Zavala y Rozée, 2014). En la vida de las mujeres, un factor central es la familia y el rol familiar dentro o fuera de las migraciones (Pessar, 2000, citado en Zavala y Rozée, 2014). Su movilidad se encuentra enmarcada en las condiciones que impone su género y el curso de su vida familiar. En palabras de Woo:

Las relaciones de género están manifiestas cuando toman la decisión de emigrar, y en ella se expresa una mayor autonomía o subordinación de acuerdo a la posición de la mujer en la familia, su curso de vida y las condiciones estructurales de su sociedad. (Woo, 2007, p. 30)

En este mismo sentido, las trayectorias migratorias de mujeres son distintas en cuanto a las posibilidades que tienen los hombres en sus desplazamientos, particularmente cuando ellas tienen que asumir el cuidado de los hijos e hijas o hacerse cargo de la unidad familiar. De ahí la importancia de revisar distintas características que condicionan el tipo de movilidad, ya que,

si no se analizan las causas familiares de las migraciones femeninas, ni las demás causas económicas, ni las diferencias entre los dos sexos, ni el estado matrimonial o el número de hijos, esta ausencia de las mujeres en las teorías de las migraciones genera un sesgo tanto para los hombres como para las mujeres. (Zavala y Rosée, 2014, p. 15)

Al momento se desconoce cuál es la composición de las unidades familiares en movilidad y si tales grupos se constituyen principalmente de mujeres con sus hijas e hijos. De ser el caso, tal patrón podría ser explicado por la tradicional asignación sociocultural del trabajo de cuidado a las mujeres (Mata, 2020; Ortiz Piedrahita *et al.*, 2023). Es importante acotar que este rol de cuidadoras incluso se extiende a las mujeres en el país de origen. Un caso documentado lo vemos con las mujeres migrantes bolivianas que prefieren dejar a sus hijos e hijas con otros miembros femeninos de su familia biológica en vez de con los padres de los menores (Cavagnoud, 2014). Es importante hacer notar que, si la mujer no cuenta con una red de apoyo que pueda hacerse cargo de sus hijos e hijas, tendrá que salir de su lugar de origen con los menores de edad. Algunas de las razones que las mujeres dan para la salida con sus hijos e hijas es garantizarles mejores oportunidades (Castro, 2010), protegerlos de la violencia y evitar su reclutamiento (Agencia de la Organización de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR], 2015).

Ante la posibilidad de que el viaje resulte inseguro para sus hijas e hijos, las mujeres pueden verse orilladas a dejar a los menores en el país de origen, incluso en contra de su propio deseo. Esta decisión puede generarles sufrimiento; para algunas mujeres, los hijos que permanecieron en el lugar de origen pueden ser un factor de preocupación durante todo el viaje (Mata, 2020). Por desgracia, dejar a los menores al cuidado de otros familiares es socialmente condenado, de manera que son consideradas mujeres “desnaturalizadas” (Pagnotta, 2014) o estereotipadas como “malas madres” (Mata, 2020). Además, algunas enfrentan la circunstancia de tener hijos/as tanto en el país de origen como en el de tránsito, lo cual se traduce en una cadena de cuidados transnacionales (maternidad transnacional); ya que, por ejemplo, con los hijos/as que se quedan deben mantener vínculos económicos y emocionales (Mata, 2020). Estas circunstancias y decisiones de las mujeres en torno a si traer consigo o no a sus hijos e hijas suelen ser no voluntarias:

La configuración de familias transnacionales es porque existe una huida, por violencia estructural o violencia intrafamiliar y de género, por lo que, para las mujeres migrantes, dejar a sus hijos o bien llevarlos consigo, necesariamente implica una decisión forzada y no voluntaria. (Mata, 2020, p. 202)

Las mujeres que tuvieron que dejar a sus hijas e hijos en el origen incluso mencionan el alto costo emocional, consecuencia del desdibujamiento de su rol social como cuidadoras (Pedone, 2021). Ahora bien, en la actualidad, un cambio en las familias centroamericanas que abona a la salida de mujeres con sus hijos e hijas es la mayor cantidad de mujeres que tienen que hacerse cargo solas de los menores (Castro, 2010).

Quienes han platicado con madres que viajan acompañadas por sus hijos e hijas con frecuencia observan la subsistencia del rol de las mujeres como cuidadoras y el del hombre como proveedor principal de la familia nuclear.⁴ No obstante, en la investigación se ha explorado poco si ocurre un cambio de roles durante el tránsito. La aparente persistencia de los roles de género durante el proceso migratorio hace suponer que la salida de las mujeres con sus hijos e hijas es un reflejo de esta asignación sociocultural.

METODOLOGÍA

El objetivo de este artículo es explorar si el tipo de movilidad de personas centroamericanas, en solitario⁵ o en compañía de algún familiar o conocido, está relacionado con algunas condiciones sociodemográficas, en los años de tránsito de 2016 a 2019. Específicamente, se explora la relación entre un viaje en solitario y el sexo biológico de la persona, la edad, el país de nacimiento, la situación conyugal, si es jefe de hogar, si es el principal sostén económico, si tiene hijos o hijas, el número de dependientes económicos en el hogar y el año en que la persona inició el tránsito por México. La elección de un acercamiento cuantitativo responde al interés de ofrecer evidencia empírica en la distinción entre los desplazamientos de hombres y mujeres y cómo el tipo de desplazamiento responde a algunas condiciones, como tener hijos o hijas o estar unido o unida.

Para explorar los desplazamientos que ocurrieron sin la compañía de algún familiar o conocido se emplea el flujo de devueltos por autoridades mexicanas de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur (Emif Sur), la cual se levanta desde 2004 para las personas guatemaltecas, y a partir de 2008 incluye a personas salvadoreñas y hondureñas.⁶ Las instituciones que realizan esta encuesta son El Colegio de la Frontera Norte (El Colef), la Unidad de Política Migratoria, el Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), el Consejo Nacional de Población (CONAPO), el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED), la Secretaría de Relaciones

⁴ Algunas mujeres, sin ser madres biológicas, asumen un rol de “madres durante el viaje”, ellas promueven la solidaridad y subsistencia del grupo en movilidad. Durante exploraciones de campo, se coincidió con mujeres arriba de los 40 años que transitaban en conjuntos mixtos (varias unidades de familias nucleares o familias extensas y personas que se fueron uniendo al grupo). Estas mujeres, sin necesariamente ser un familiar, asumían ciertas responsabilidades dentro del grupo a cambio del acompañamiento durante la travesía migratoria; ellas preparaban alimentos para vender o cocinar para el resto. Los miembros del grupo las solían llamar “madre”.

⁵ En adelante se refiere como *solitario* a viajar sin la compañía de algún familiar o conocido.

⁶ En este flujo se seleccionó a los migrantes que nacieron en Guatemala, El Salvador y Honduras que declararon su intención de llegar a Estados Unidos.

Exteriores (SRE), la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), la Secretaría del Bienestar (BIENESTAR) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).⁷

La unidad de referencia de la encuesta Emif Sur son los desplazamientos y no el número de personas migrantes (Corona, 1997), debido a que una misma persona pudo realizar varios cruces o desplazamientos. En este sentido, se exploran los desplazamientos de hombres y mujeres que pretendían utilizar el territorio mexicano para llegar a Estados Unidos. El número de personas entrevistadas, que transitaron por México durante el período 2016-2019, es igual a 12 549: 1 919 mujeres y 10 630 hombres; 3 121 son personas guatemaltecas, 3 653 hondureñas y 5 774 salvadoreñas. El número de casos válidos para cada uno de los modelos se presenta en el cuadro 2.

El diseño de la muestra corresponde a un modelo estratificado en dos etapas cuyo marco muestral se basa en el eje temporal y el espacial (El Colef, 2017). En la estimación de la precisión de las estimaciones se calcula el error estándar que considera el esquema de muestreo estratificado. Con estos fines se utilizó el paquete Survey del software R, el cual permite definir el esquema de muestreo (svydesign), la estimación de medias (svymean), la prueba de chi-cuadrada para asociación (svychisq) y la estimación de los parámetros del modelo logístico binomial (svyglm).

El empleo de esta encuesta involucra tres principales dificultades. La primera se relaciona con la representatividad. Si la probabilidad de ser deportadas es mayor para las personas que viajan solas que para quienes viajan en compañía, entonces la encuesta será sustancialmente representativa de los desplazamientos de quienes viajan en solitario. Esta dificultad se intensifica si las personas tienen la propensión a declarar viajar en solitario para mantener en invisibilidad a su familia.

La segunda dificultad radica en que la encuesta no permite identificar el tipo de compañía familiar: la pareja, padres, madres, hermanos, hermanas, entre otros; solo registra el número de acompañantes, de familiares y conocidos en conjunto, si dentro de los acompañantes había menores de edad y si eran sus hijos o hijas. El tercer inconveniente es que la encuesta entrevista a personas mayores de 15 años, por lo que los resultados del artículo se limitan a estos grupos de edad. Dada la dificultad para determinar el tipo de compañía familiar, este estudio se limita a explorar desde la complementariedad: “los desplazamientos de quienes viajaron sin la compañía de algún familiar o conocido”.

El año 2020 no fue considerado debido a la reducción de la muestra ocasionada por la pandemia de COVID-19, en 2021 no se realizó el levantamiento y en 2022 el número de casos fue insuficiente para garantizar una muestra representativa (El Colef, 2020). El período de estudio 2016-2019 permite la observación de los desplazamientos sin la compañía de algún familiar o conocido en los años circundantes a las primeras caravanas en México (diciembre 2018 y enero 2019).⁸ En las

⁷ La información referente a la encuesta se puede revisar en <https://www.colef.mx/emif/index.html>

⁸ La redacción de la pregunta sobre los y las acompañantes durante el tránsito cambia para los años previos a 2016.

estimaciones se emplea el año de inicio del tránsito y no el de deportación, aunque en un gran número de casos ambos períodos son coincidentes (98 %).

En el análisis descriptivo del artículo se estima la proporción de desplazamientos en solitario a lo largo del tiempo y la estimación de la proporción de quienes viajaron con sus hijos e hijas respecto al total de desplazamientos de personas que viajaron acompañadas. En el análisis se presentan las precisiones estadísticas y se ofrecen los intervalos de confianza asociados a las estimaciones.

Por medio de un logit (regresión logística binomial) se modela la probabilidad de viajar sin la compañía de familiares o conocidos. La variable dependiente es “1” si el desplazamiento fue realizado sin la compañía de algún familiar o conocido y “0” si el tránsito lo realizó de manera acompañada por familiares o conocidos. De acuerdo con la literatura revisada, son las mujeres quienes viajan en menor medida en solitario, por lo que se espera encontrar un efecto negativo sobre las probabilidades de viajar sin compañía para ellas. Además, el rol familiar es un elemento destacado en la literatura sobre el patrón de la movilidad, por lo que se espera que “tener hijos/as” y la “condición conyugal” tengan un efecto significativo sobre la probabilidad de realizar un desplazamiento en solitario.

Las variables independientes son estar unido, tener hijos o hijas y el sexo. La variable dicotómica de “unido” tiene el valor de 1 si la condición conyugal de la persona era casada o vivía en unión libre, 0 para el resto de los casos. Las variables control en el modelo son la edad, el país de nacimiento, ser el jefe de hogar, ser el principal sostén económico, el número de dependientes en el hogar y el año en que la persona inició el desplazamiento por México.

Se efectuaron pruebas Rao-Scott entre cada una de las variables independientes y la dependiente (Lumley, 2010). La variable continua de la edad no cumplía con el supuesto de linealidad, por tanto, se tomó la decisión de transformar la edad en una variable categórica de la siguiente manera: 15 a 29 años, 30 a 39 años, y 40 y más. No obstante, la prueba ANOVA mostró que no mejoraba el ajuste del modelo e incluso la prueba Rao-Scott mostró que no existía una asociación significativa entre el grupo de edad y la proporción de desplazamientos en solitario.

En la incorporación del “año de tránsito” existían dos posibilidades, introducir la variable como continua o categórica. Se optó por la última opción con el fin de hacer comparaciones año con año respecto al período de referencia de 2016. En este sentido, se espera que los desplazamientos que ocurrieron durante el contexto de las caravanas (2018 y 2019) tendrán un impacto en la reducción de la probabilidad de viajar en solitario.

En cada uno de los modelos se realizaron pruebas de análisis de la devianza al incorporar una variable adicional. En la selección del modelo final se optó por el principio de parsimonia. En la interpretación de los resultados se presentan los efectos marginales de las variables introducidas en el modelo, es decir, el efecto marginal de cada variable respecto a las categorías de referencia. En el cuadro 2 se muestran los diferentes modelos ajustados previo a la selección final. En el modelo final se estimó el factor de inflación de la varianza (VIF, por sus siglas en inglés) utilizando el corte

usualmente empleado de cinco unidades (Sheather, 2009), el cual mostró que no existía un problema evidente de multicolinealidad.

RESULTADOS

Las caravanas no necesariamente corresponden a un fenómeno nuevo, sino que se insertan en el fenómeno más amplio de la migración en tránsito. Desde este particular punto de vista, las caravanas corresponden a un movimiento de visibilización del fenómeno ya existente (Coubès, 2021). La pregunta que emerge es si la participación de las unidades familiares en el tránsito hacia Estados Unidos se hizo evidente con las caravanas o surgieron a partir de ellas. Anteriormente se planteó que, al percibirse un entorno de mayor seguridad durante las caravanas, las personas vieron la oportunidad de hacerse acompañar por sus familiares.

Algunos autores explican que en los años anteriores a 2014 las unidades familiares que participaban en las movilidades fueron poco significativas (Coubès, 2021; Uribe y Calva, 2021). La migración en tránsito previa a este año se nutría principalmente de hombres jóvenes, y solo recientemente hay una mayor participación de familias (Torre Cantalapiedra, 2021; Uribe y Calva, 2021). Entonces, la principal transformación de los flujos migratorios se manifiesta en el crecimiento de las familias, niñas y niños y adolescentes no acompañados que intentan ingresar sin documentos a Estados Unidos o bien, que se entregan a los puertos de entrada para solicitar asilo (París Pombo *et al.*, 2021).

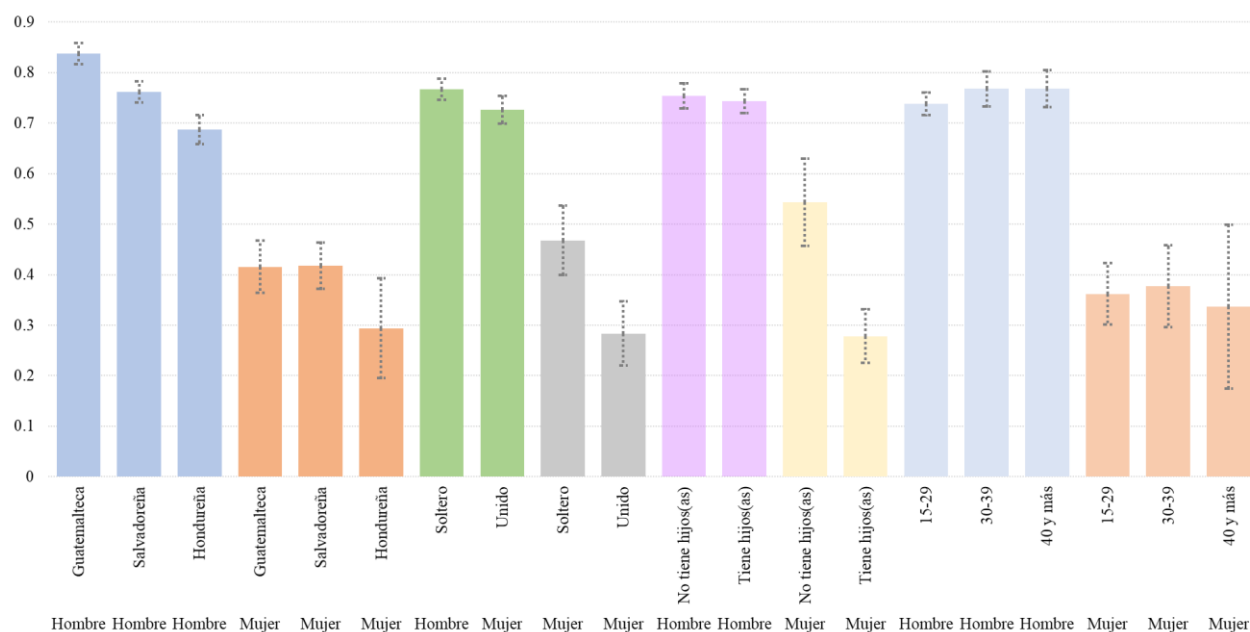
La mayor participación de familias en el tránsito se ve reflejada en el descenso relativo de personas que se desplazan por México sin la compañía de algún familiar o conocido. La separación por sexo señala que las mujeres viajan en menor medida en solitario en comparación con los hombres, rasgo particularmente acentuado entre los desplazamientos de las mujeres hondureñas y, a su vez, para aquellas que se encontraban unidas y tenían hijos (ver gráfica 1).

Mientras que para los hombres la proporción de desplazamientos en solitario no tiene un cambio estadísticamente significativo por el hecho de estar unidos o tener hijos o hijas, en el caso de las mujeres estas condiciones familiares representan un incremento en los desplazamientos que realizan en compañía de familiares o conocidos. Queda por verse el efecto que tienen estos componentes familiares sobre los desplazamientos de hombres y mujeres una vez que se controla por otras variables, como el año de tránsito, el país de nacimiento, si hay dependientes en el hogar, si se es jefe de hogar y ser el sostén económico.

En relación con el país de nacimiento, se observa que los hombres guatemaltecos tienen una mayor propensión a viajar en solitario, le siguen los salvadoreños y en último lugar los hondureños (ver gráfica 1). En el caso de las mujeres, las guatemaltecas y salvadoreñas muestran una propensión similar a viajar sin la compañía de algún familiar o conocido, mientras que corresponde a las mujeres hondureñas la proporción más baja para viajar en solitario; no obstante, por la baja representación de las mujeres hondureñas en la encuesta, la diferencia no es estadísticamente significativa. De acuerdo con la literatura revisada, se tienen pocos indicios acerca de cómo actúa el país de nacimiento para promover un tipo de desplazamiento sobre otro. De lo que sí se tienen

indicios es de que un desplazamiento de la familia nuclear podría implicar un plan de viaje de no retorno; en este sentido, las personas cuya intención de quedarse en México es menor son precisamente las mujeres que viajan con hijos e hijas y, además, quienes cuentan con redes familiares en Estados Unidos (Coubès, 2021). Las personas nacidas en El Salvador cuentan con mayores redes en Estados Unidos, lo cual puede estar impulsando a una movilidad en unidades familiares, ya sea nucleares o de familias extendidas.

Gráfica 1. Proporción de desplazamientos en solitario de personas devueltas por autoridades mexicanas por sexo según el país de nacimiento, si estaban unidas, si tenían hijos o hijas y el grupo de edad, 2016-2019



Fuente: Elaboración propia con datos de la Emif Sur referente a los devueltos por autoridades migratorias mexicanas, 2016-2019 (El Colef *et al.*, 2016a, 2016b, 2016c, 2017a, 2017b, 2017c, 2018a, 2018b, 2018c, 2019a, 2019b, 2019c).

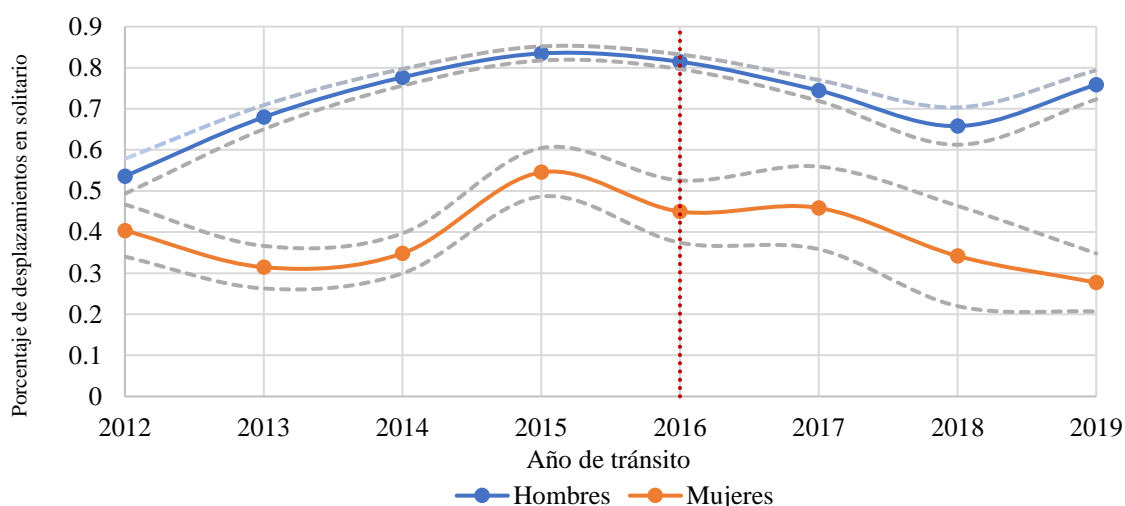
La relación entre la proporción de desplazamientos en solitario no tiene una asociación significativa con la edad según la prueba Rao-Scott⁹ (p-value = 0.5299). Los intervalos de confianza a 95 por ciento de confianza para los grupos de edad 15-29 años, 30-39 años y 40 años y más se traslapan, mostrando que no existe una diferencia significativa en la proporción de desplazamientos en solitario según grupo de edad (ver gráfica 1). Para el resto de las variables, la hipótesis nula de la prueba Rao-Scott es rechazada; estas son el sexo, la nacionalidad, estar unido, la existencia de dependientes económicos en el hogar, el número de dependientes, ser jefe de hogar, ser el principal

⁹ La hipótesis nula en la prueba Rao-Scott es que no existe asociación significativa entre la variable dependiente y las variables independientes (Lumley, 2010).

sostén económico, tener hijos/as y el año de tránsito.¹⁰ Esto muestra que estas variables guardan una asociación significativa con la proporción a desplazarse de manera solitaria.

Se ha reiterado que las mujeres son quienes viajan de manera acompañada, por lo que la proporción de sus desplazamientos sin familiares o conocidos es menor en comparación con las movi­lidades de los hombres (diferencias estadísticamente significativas) (ver gráfica 2). Tomando como punto de referencia y partida el año 2016, hay una tendencia descendente de la proporción de desplazamientos de las mujeres que viajaron sin la compañía de algún familiar o conocido. Los desplazamientos en solitario de hombres también muestran una tendencia a la baja, pero con un repunte en 2019. Durante todo el período de análisis (2012-2019), la proporción de los desplazamientos de los hombres devueltos por autoridades mexicanas se mantiene arriba de 50 por ciento. Este hecho podría indicar que los hombres siguen buscando viajar en solitario y así lograr la invisibilidad de sus desplazamientos.

Gráfica 2. Proporción de desplazamientos en solitario de personas devueltas por autoridades mexicanas según el sexo de la persona y el año en que inició el tránsito por México, 2012-2019*



* Personas que manifestaron tener la intención de llegar a Estados Unidos.

Nota: Los años que se encuentran a la izquierda de la línea punteada representan la proporción de quienes viajaban solos (desplazamientos sin la compañía de familiares, conocidos y desconocidos) y la parte derecha representa la proporción de desplazamientos que ocurrieron sin la compañía de familiares o conocidos (pudieron ser acompañados por desconocidos). En toda la tendencia temporal están incluidos los desplazamientos sin la compañía de algún familiar.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Emif Sur referente a los devueltos por autoridades migratorias mexicanas, 2012-2019 (El Colef *et al.*, 2012a, 2012b, 2012c, 2013c, 2014a, 2014b, 2014c, 2015a, 2015b, 2015c, 2016a, 2016b, 2016c, 2017a, 2017b, 2017c, 2018a, 2018b, 2018c, 2019a, 2019b, 2019c).

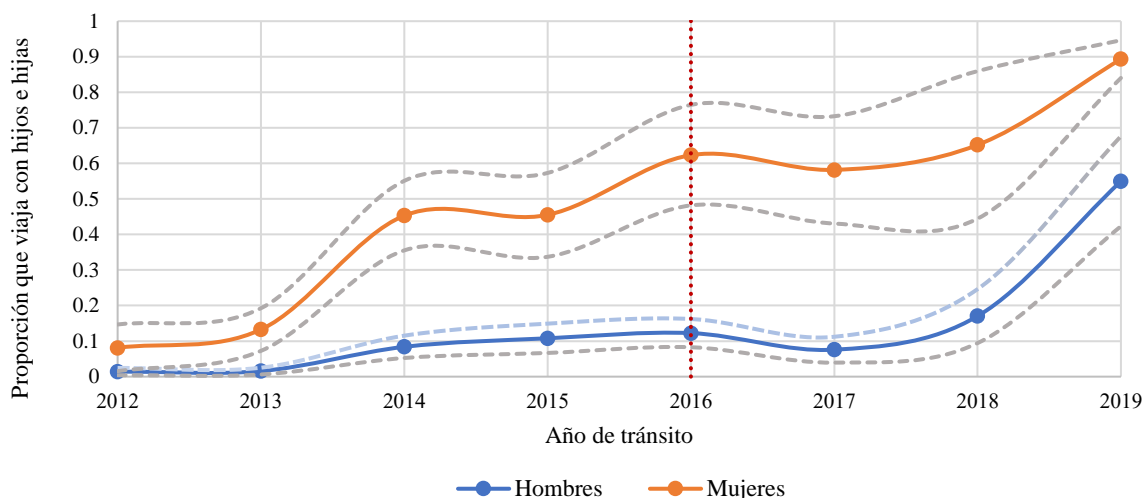
¹⁰ Sexo (p-value = 2.2e-16), la nacionalidad (p-value = 2.725e-10), estar unido (p-value = 7.79e-06), la existencia de dependientes económicos en el hogar (p-value = 2.695e-06), el número de dependientes (p-value = 4.167e-08), ser jefe de hogar (p-value = 0.01979), ser el principal sostén económico (p-value = 0.006651), tener hijos/as (p-value = 5.059e-08), el año de tránsito (p-value = 1.911e-08).

A partir de la Emif Sur no puede asegurarse quiénes eran los acompañantes de las personas migrantes, ya sea una pareja sentimental, sus padres, sus hermanos o conocidos. A pesar de la desventaja es posible calcular la proporción de hombres y mujeres que viajaron con al menos un hijo o hija respecto a quienes viajaron de manera acompañada. En la gráfica 3 es fácil ver que, de aquellos que declararon viajar acompañados, las mujeres son quienes principalmente lo hacen con sus hijos e hijas. Las diferencias entre hombres y mujeres son estadísticamente significativas para cada uno de los años en el período 2013-2019. A partir de 2016, de las mujeres que viajaron acompañadas, la gran mayoría viajó con al menos uno de sus hijos e hijas (arriba de 50 %), tendencia que se intensificó para 2019 (arriba de 86 %).

Los desplazamientos de los hombres también presentan un cambio significativo entre 2017 y 2018 y, además, entre 2018 y 2019. Mientras que en 2018, de los hombres que viajaron acompañados, 17 por ciento lo hizo con al menos uno de sus hijos e hijas, la proporción se incrementa a 55 por ciento, es decir, un cambio de 0.38 (diferencia estadísticamente significativa). Esto marca un precedente para el año 2019, que coincide con el mayor número de aprehensiones de personas en unidades familiares y con las caravanas de migrantes. Una hipótesis es que, principalmente para los hombres, traer consigo a sus hijos e hijas derivó de la percepción de un tránsito más seguro en años particulares, como podría ser 2019. Es importante hacer notar que la muestra de mujeres que declararon viajar con sus hijos es pequeña,¹¹ de manera que los intervalos de confianza son amplios. Para lidiar con este inconveniente, en los modelos estadísticos se incorpora la variable de “tiene hijos/as”, que tiene un nivel de respuesta más aceptable.

¹¹ 641 casos de un total de 1 895 entre 2016 y 2019.

Gráfica 3. Proporción de desplazamientos de personas* devueltas por autoridades mexicanas que viajaron con al menos un hijo o hija respecto al total de quienes declararon haber viajado de manera acompañada, 2012-2019



* Personas que manifestaron tener la intención de llegar a Estados Unidos.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Emif Sur referente a los devueltos por autoridades migratorias mexicanas, 2012-2019 (El Colef *et al.*, 2012a, 2012b, 2012c, 2013c, 2014a, 2014b, 2014c, 2015a, 2015b, 2015c, 2016a, 2016b, 2016c, 2017a, 2017b, 2017c, 2018a, 2018b, 2018c, 2019a, 2019b, 2019c).

Los resultados hasta aquí expuestos parecen confirmar el crecimiento de las movilidades en compañía de familiares y conocidos en 2019, aún si las personas no se movilizaron en las caravanas. Lo cual es coincidente con lo reportado por otras investigaciones (Coubès, 2021; París Pombo *et al.*, 2021).

En cuanto a la relación entre los desplazamientos en solitario y algunas condiciones demográficas y familiares, se seleccionó el modelo que aparece en el cuadro 1. En este modelo se tomó como referencia a los hombres solteros, que no tenían hijos, que nacieron en Guatemala y que transitaron por México en 2016. Los coeficientes negativos del modelo estadístico reflejan un decremento en las probabilidades de viajar en solitario, es decir, las covariables que reducen las probabilidades de un desplazamiento en solitario son ser mujer, estar unido, ser mujer y tener hijos (en conjunto) (ver cuadro 1 y gráfica 4). La exponencial del coeficiente del intercepto $-\exp(2.05) = 7.79-$ refleja que los desplazamientos de hombres en solitario son casi 8 veces los desplazamientos de manera acompañada. En otras palabras, los desplazamientos en solitario son predominantes en 2016 para los hombres que nacieron en Guatemala, que no tenían hijos y eran solteros. En la gráfica 4 se presentan los efectos marginales de una covariable una vez que se mantienen el resto de variables en los valores de referencia.

Cuadro 1. Modelo logit para la probabilidad de desplazarse en solitario

	Modelo 10	Modelo 10 (OR)
Intercepto	2.05*	7.79*
	[1.81; 2.30]	[7.55; 8.04]
Mujer (ref:Hombre)	-1.04*	0.35
	[-1.41; -0.66]	[-0.02; 0.73]
Salvadoreña (ref:Guatemala)	-0.46*	0.63*
	[-0.65; -0.27]	[0.44; 0.82]
OtroUnido (ref:Soltero)	-0.36*	0.70*
	[-0.58; -0.14]	[0.48; 0.92]
Tiene hijos/as	0.18	1.19*
	[-0.03; 0.38]	[0.99; 1.40]
Interacción_sexo_hijos/as	-0.39*	0.68*
	[-0.58; -0.19]	[0.48; 0.88]
Año de tránsito 2017 (ref:2016)	-0.72*	0.49*
	[-0.93; -0.50]	[0.27; 0.70]
Año de tránsito 2018 (ref:2016)	-0.47*	0.63*
	[-0.69; -0.24]	[0.40; 0.85]
Año de tránsito 2019 (ref:2016)	-1.09*	0.34
	[-1.54; -0.64]	[-0.12; 0.79]
Devianza	13585.48	13585.48
Núm. obs.	12232	12232

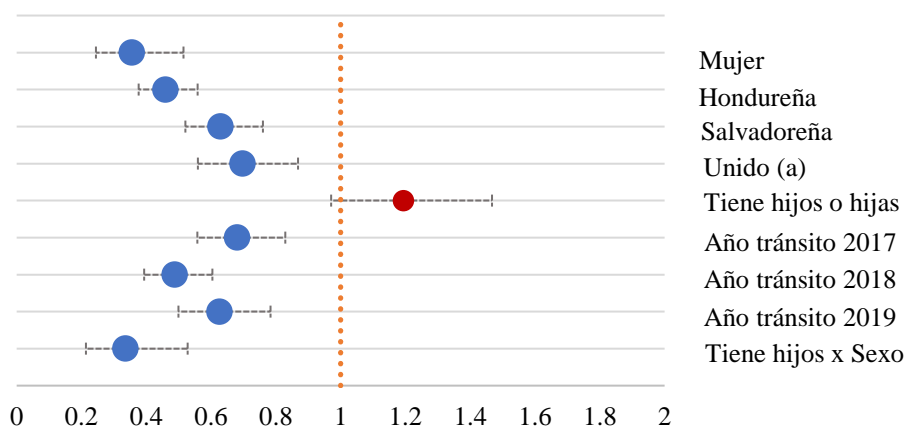
*** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05

Intervalo de confianza entre paréntesis.

Columna derecha, coeficientes potenciados.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Emif Sur referente a los devueltos por autoridades migratorias mexicanas, 2016-2019 (El Colef *et al.*, 2016a, 2016b, 2016c, 2017a, 2017b, 2017c, 2018a, 2018b, 2018c, 2019a, 2019b, 2019c).

Gráfica 4. Efectos marginales promedio sobre las probabilidades de viajar en solitario

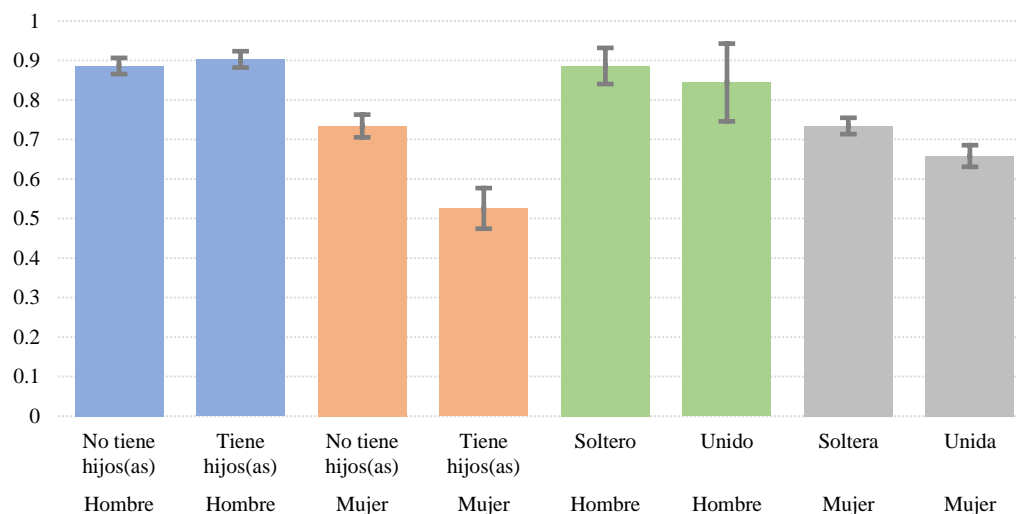


Fuente: Elaboración propia con datos de la Emif Sur referente a los devueltos por autoridades migratorias mexicanas, 2016-2019 (El Colef *et al.*, 2016a, 2016b, 2016c, 2017a, 2017b, 2017c, 2018a, 2018b, 2018c, 2019a, 2019b, 2019c).

Entre las personas migrantes solteras, sin hijos, que nacieron en Guatemala y que transitaron en 2016, los momios de la probabilidad de viajar en solitario entre las mujeres es 64 por ciento menor respecto a los momios de los hombres. En otras palabras, de cada 100 desplazamientos de hombres sin la compañía de un familiar, solo 35 de las mujeres lo hicieron bajo esta misma modalidad (viajar en solitario) $-\exp(-1.04) = 0.35-$. Esta comparación es hecha entre quienes no tenían hijos; si ahora se comparan los desplazamientos de hombres y mujeres que tenían hijos, de 100 desplazamientos de hombres en solitario únicamente 11 desplazamientos de mujeres ocurren sin la compañía de algún familiar o conocido.¹² En términos generales, la probabilidad de viajar en solitario es mayor para los hombres en relación con las mujeres, diferencia que se acentúa si se tienen hijos (ver gráfica 5).

Es importante aclarar que la interacción entre la variable “tener hijos/as” y la variable del “sexo” resulta ser significativa y muestra que “tener hijos/as” tiene un efecto diferenciado entre hombres y mujeres. Mientras para los hombres las probabilidades predichas de viajar en solitario se incrementan cuando tienen hijos, para las mujeres el efecto es el inverso, tener hijos reduce la probabilidad de viajar sin compañía (ver gráfica 5). Aunque desconocemos el ciclo de vida familiar de las mujeres migrantes y si los acompañantes eran sus hijos/as o pareja, es muy probable que sus desplazamientos se encuentren enmarcados en su rol familiar (Pessar, 2000, citado en Zavala y Rozée, 2014), como madres y cuidadoras.

Gráfica 5. Probabilidades predichas para desplazarse sin familiares y conocidos para hombres y mujeres según si tienen hijos/as o estaban solteros/as o unidos/as



Nota: Probabilidades calculadas tomando como referencia a la nacionalidad guatemalteca y el año de tránsito 2016.

Fuente: Elaboración propia con datos de la Emif Sur referente a los devueltos por autoridades migratorias mexicanas, 2016-2019 (El Colef *et al.*, 2016a, 2016b, 2016c, 2017a, 2017b, 2017c, 2018a, 2018b, 2018c, 2019a, 2019b, 2019c).

¹² Razón de momios entre hombres y mujeres que tienen hijos = $\{\exp(2.05)*\exp(-1.04)*\exp(0.18)*\exp(-1.09)/\exp(2.05)*\exp(0.18)\} = \exp(-1.04)*\exp(-1.09) = 0.11926$.

Una vez que se contempla el año de tránsito por México, la variable “tener hijos/as” dejó de ser estadísticamente significativa (un cambio del coeficiente de 0.23* a 0.18 entre el modelo 9 y el 10, ver cuadro 2). Este resultado representa que, para los desplazamientos de los hombres, una vez que se considera el año de tránsito, tener o no tener hijos ya no implica un cambio significativo en las probabilidades de viajar en solitario. Es decir, el hecho de que los hombres se desplazaran con familia o conocidos tiene mayor relación con el año en que inició su desplazamiento que con el hecho de tener hijos o hijas (las probabilidades de viajar en solitario disminuyeron en 2018 y 2019). En realidad, desconocemos si los devueltos por autoridades mexicanas formaron parte de movi­lidades grupales como las caravanas, en todo caso, parece ser que la percepción social en estos años parecía prometer un tránsito más seguro.

En contraste, tener hijos e hijas para las mujeres tiene un efecto negativo sobre las probabilidades de viajar en solitario, que no cambia sustancialmente si se contempla el año de tránsito. En el modelo 10, que incluye el año de tránsito, los momios de los desplazamientos en solitario de mujeres que tienen hijos e hijas es 0.40¹³ veces los momios de quienes no tienen hijos e hijas, manteniendo el resto de las variables constantes. En otras palabras, tener hijos e hijas disminuye 60 por ciento los momios de viajar en solitario. En el modelo 9, que no contempla el año de tránsito, tener hijos e hijas disminuye 59 por ciento los momios de viajar en solitario (ver cuadro 2).¹⁴

Cuadro 2. Modelos estadísticos logit para la probabilidad de desplazarse en solitario

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5	Modelo 6	Modelo 7	Modelo 8	Modelo 9	Modelo 10
Intercepto	1.09* [1.00; 1.18]	1.56* [1.41; 1.70]	1.79* [1.61; 1.97]	1.79* [1.52; 2.07]	1.81* [1.63; 2.00]	1.77* [1.59; 1.95]	1.79* [1.61; 1.98]	1.80* [1.62; 1.99]	1.67* [1.48; 1.85]	2.05* [1.81; 2.30]
Mujer (ref:Hombre)	-1.64* [-1.87; 1.42]	-1.73* [-1.96; 1.50]	-1.69* [-1.93; 1.45]	-1.69* [-1.93; 1.45]	-1.69* [-1.93; 1.45]	-1.66* [-1.91; 1.42]	-1.70* [-1.94; 1.46]	-1.69* [-1.93; 1.45]	-1.01* [-1.37; 0.65]	-1.04* [-1.41; 0.66]
Hondureña (ref:Guatemala)		-0.76* [-0.95; 0.56]	-0.79* [-0.99; 0.59]	-0.80* [-1.09; 0.50]	-0.86* [-1.10; 0.62]	-0.80* [-1.00; 0.60]	-0.79* [-0.99; 0.59]	-0.79* [-0.99; 0.59]	-0.78* [-0.98; 0.58]	-0.78* [-0.98; 0.58]
Salvadoreña (ref:Guatemala)		-0.31* [-0.48; 0.13]	-0.37* [-0.54; 0.20]	-0.37* [-0.55; 0.20]	-0.39* [-0.57; 0.21]	-0.37* [-0.54; 0.20]	-0.37* [-0.54; 0.20]	-0.37* [-0.54; 0.19]	-0.38* [-0.55; 0.20]	-0.46* [-0.65; 0.27]
OtroUnido (ref:Soltero)			-0.41* [-0.58; 0.25]	-0.41* [-0.58; 0.25]	-0.41* [-0.58; 0.25]	-0.46* [-0.69; 0.24]	-0.41* [-0.59; 0.22]	-0.37* [-0.60; 0.15]	-0.43* [-0.66; 0.21]	-0.36* [-0.58; 0.14]
Dependientes en el hogar				0 [-0.25; 0.24]						

(Continúa)

¹³ $\text{Exp}(0.18-1.09) = 0.4025$.

¹⁴ En el modelo 9 es $\text{exp}(0.23-1.11) = 0.4147$; en el modelo 10, $\text{exp}(0.18-1.09) = 0.4025$.

(Continuación)

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5	Modelo 6	Modelo 7	Modelo 8	Modelo 9	Modelo 10
Número de dependientes en el hogar					-0.04					
					[-0.13; 0.06]					
Jefe de hogar						0.09				
						[-0.12; 0.30]				
Sostén económico							-0.01			
							[-0.19; 0.17]			
Tiene hijos/as								-0.07	0.23*	0.18
								[-0.28; 0.15]	[0.02; 0.44]	[-0.03; 0.38]
Interacción sexo_hijos									-1.11*	-1.09*
									[-1.56; 0.66]	[-1.54; 0.64]
Año de tránsito 2017 (ref:2016)										-0.39*
										[-0.58; 0.19]
Año de tránsito 2018 (ref:2016)										-0.72*
										[-0.93; 0.50]
Año de tránsito 2019 (ref:2016)										-0.47*
										[-0.69; 0.24]
Devianza	14575.99	14304.83	13881.37	13855.21	13854.41	13878.68	13878.29	13879.86	13757.68	13585.48
p-value (devianza)	1.02E-48	4.74E-14	1.17E-06	0.9683555	0.4337372	0.3991351	0.8814919	0.5410478	8.74E-06	5.65E-09
Núm. obs.	12477	12477	12232	12209	12209	12232	12229	12232	12232	12232

Fuente: Elaboración propia con datos de la Emif Sur referente a los devueltos por autoridades migratorias mexicanas, 2016-2019 (El Colef *et al.*, 2016a, 2016b, 2016c, 2017a, 2017b, 2017c, 2018a, 2018b, 2018c, 2019a, 2019b, 2019c).

A su vez, estar unido o unida tiene un efecto negativo en las probabilidades de viajar en solitario. Al mantener el resto de las variables constantes, las probabilidades de viajar en solitario es 30 por ciento menor para los unidos en relación con los solteros. Ahora bien, “tener hijos/as” tenía un efecto en sentido inverso para los hombres y las mujeres, la interacción entre estar unido o unida y el sexo resultó ser no significativa. En otras palabras, una vez que se considera el país de nacimiento, el año de tránsito y tener hijos o hijas, estar unido o unida no tiene un efecto diferenciado entre hombres y mujeres sobre las probabilidades de viajar en solitario.

Es interesante observar que, mientras que tener hijos o hijas para los hombres no representa un cambio en las probabilidades de desplazarse en solitario, “estar unido” sí tiene un efecto negativo sobre las probabilidades de viajar sin compañía (ver cuadro 1). A partir de estos resultados, es pertinente plantear las siguientes preguntas: de viajar acompañados, ¿los hombres realizan sus desplazamientos en primer lugar con su pareja?; independientemente de su estado conyugal, ¿las

mujeres viajan principalmente con sus hijos e hijas? Con base en la Emif Sur, no es posible responder a estas preguntas, y son necesarias fuentes de información adicionales en investigaciones futuras.

En relación con el país de nacimiento, las razones de momios de viajar en solitario son 54 por ciento menores para las personas hondureñas respecto a las personas guatemaltecas, y 37 por ciento menores para las personas salvadoreñas respecto a las personas guatemaltecas. A su vez, si se calculan las razones de momios de salvadoreños y hondureños, encontramos que los momios de viajar en solitario es 37 por ciento mayor para las personas salvadoreñas respecto a las hondureñas (ver cuadro 1). A partir de esta fuente, se observa que los desplazamientos de hondureños y hondureñas tienen una mayor probabilidad de realizarse en compañía de familiares o conocidos, les siguen las personas de El Salvador, y al final las personas guatemaltecas.¹⁵ Ya sea que se forme parte o no de las caravanas de migrantes, existe una tendencia a viajar en compañía de familiares o conocidos para los y las hondureñas en comparación con las personas salvadoreñas y guatemaltecas.

Los coeficientes negativos de los años en que se inició el tránsito reflejan una disminución en las probabilidades de desplazarse sin la compañía de algún familiar o conocido (ver cuadro 1). El año que se toma como referencia es 2016 y a partir de este año se observa que las probabilidades de viajar en solitario son menores para los tres años subsecuentes (2017, 2018 y 2019). Este resultado refleja el incremento de desplazamientos en compañía de familiares o conocidos. La reducción más importante en las probabilidades de viajar en solitario ocurrió en 2018, y un descenso menor en 2019.

Como variables control se incluyó ser “jefe de hogar”, ser el “sostén económico”, si existían “dependientes económicos en el hogar” y el “número de dependientes económicos”; no obstante, todas estas variables resultaron tener un efecto no significativo en la probabilidad de realizar un viaje en solitario (ver cuadro 2). La prueba estadística ANOVA mostró que la incorporación de tales variables no mejoraba el ajuste del modelo, de manera que en el modelo final fueron excluidas. Este resultado se asocia con el hecho de que la composición familiar en el viaje depende principalmente del curso de vida, del género y de la nacionalidad, y no así del nivel socioeconómico (Coubès, 2021).

REFLEXIONES FINALES

Los desplazamientos sin la compañía de algún familiar o conocido siguen siendo el tipo de movilidad predominante; no obstante, como otros autores han mostrado, los movimientos en unidades familiares están adquiriendo una relevancia inusitada y las políticas migratorias parecen estar contribuyendo en este sentido. Conforme se incrementan las restricciones a la movilidad, la

¹⁵ En el caso de la caravana que llegó a Tijuana en 2018, la proporción de quienes viajan con sus hijos e hijas fue similar para personas hondureñas y salvadoreñas; y las personas guatemaltecas viajaron con sus hijos en menor medida (Coubès, 2021).

tendencia a viajar con toda la unidad familiar es más probable, ya que se cierran las posibilidades de efectuar visitas al país de origen, regresar para traer consigo a otros miembros de la familia o buscar la reunificación familiar. Además, la violencia puede ser otro factor que obliga a familias enteras a salir y buscar asilo en México o Estados Unidos.

La investigación sobre la migración hacia Estados Unidos se ha enfocado principalmente en las características individuales y el volumen de personas que se desplazan, en este sentido, el hogar y la familia han sido en menor medida considerados (Sandoval-Forero *et al.*, 2013). Este artículo sigue tomando como punto de partida los desplazamientos individuales en lugar de las familias en movimiento; no obstante, los ubica en determinados tipos de movilidad, con o sin familia, e intenta ponderar la importancia del rol familiar para las mujeres migrantes.

El estudio de la movilidad en unidades familiares es relevante también por el estancamiento de familias en determinados espacios de tránsito prolongado. ¿Qué nuevos retos enfrenta México con una mayor presencia de niñas, niños y adolescentes en su territorio? ¿Cómo garantizaremos el acceso a sus derechos a la salud y educación? Giorguli y Zúñiga (2019) refieren como transeúntes a los niños y las niñas retornados a México desde Estados Unidos que se encuentran en medio de la dicotomía como inmigrantes semipermanentes o emigrantes permanentes, término que podría ajustarse a los niños y niñas en tránsito por México. Los niños y niñas que se dirigen a Estados Unidos, igual que los menores mexico-estadounidenses retornados, enfrentarán vulnerabilidad y dificultad en el acceso a sus derechos mientras se encuentren en México, debido a que no existen para las instituciones del Estado (Giorguli y Zúñiga, 2019).

La dimensión familiar aparece como un eje de diferenciación sobre los propósitos del proyecto migratorio y su posible reorientación; por ejemplo, las mujeres que viajan con sus hijos e hijas son quienes menos piensan en quedarse en territorio mexicano (Coubès, 2021). De ahí la necesidad de conocer no solo los volúmenes sino también la composición de estas movilidades, o incluso la conformación de las unidades familiares: ¿los acompañantes son principalmente familia extensa o familia nuclear?, ¿la mayoría de las unidades familiares están compuestas por mujeres con sus hijos e hijas sin la compañía de su cónyuge?, ¿qué tanto la violencia familiar en el lugar de origen ha provocado un incremento de mujeres que huyen con sus hijos e hijas? ¿Cómo ha impactado la jefatura femenina de las familias centroamericanas en los desplazamientos de las mujeres?

En términos generales, con los resultados del artículo se fortalece la conjetura de que las mujeres suelen viajar en compañía de familiares o conocidos, mientras que los desplazamientos de los hombres se realizan en mayor medida en solitario. Adicionalmente, empíricamente se mostró que para las mujeres “tener hijos/as” representa un incremento en la probabilidad de viajar de manera acompañada. En contraste, esta situación familiar no actúa de la misma manera en los desplazamientos de los hombres.

Este hecho puede ser explicado en parte por la atribución sociocultural a las mujeres como cuidadoras, que condiciona su movilidad y tipo de movilidad, pero, además, permite la libre movilidad de sus cónyuges. Los hombres tienen otras posibilidades en sus trayectorias, como dejar a sus hijos e hijas al cuidado de otros familiares sin ser juzgados socialmente. Ahora bien, es

importante acotar que para los hombres que usualmente se habían desplazado en solitario, en los años de las primeras caravanas, ya sea que pertenecieran a ellas o no, estas representaron una oportunidad para hacerse acompañar por sus familiares.

En esta investigación en particular se encontró que las personas hondureñas mostraron una mayor tendencia a viajar de manera acompañada por familiares y conocidos. Si bien no hay una explicación evidente, podría deberse a una decisión radical de no volver atrás. Sobre los años de tránsito, se consolida la hipótesis de que la participación en familias previa a 2014 era menos común y ocurrió un importante incremento en 2019, pero no tan intenso como en 2018; no obstante, los desplazamientos en solitario siguen siendo la mayoría, principalmente entre la población masculina.

Una debilidad de la investigación es que podría existir la propensión a declarar que no se viajó con la familia o que exista una mayor probabilidad de deportar a personas que viajan solas. Es necesario entonces recurrir a recursos de información adicionales o enfoques cualitativos que permitan profundizar en las razones para realizar cierto tipo de movilidad. Una potencial fuente complementaria son los registros sobre las solicitudes de la condición de refugiado de la Comisión Mexicana de Ayuda a los Refugiados (COMAR), registros que han sido utilizados para mostrar el auge de solicitudes en 2019, derivadas de un mayor deseo al establecimiento en México o para lograr el libre tránsito hacia Estados Unidos (Torre Cantalapiedra, 2020). Si los registros de unidades familiares solicitantes de la COMAR fueran públicos, podría estimarse el número promedio de personas por caso y qué nacionalidades son las que registran las medias más altas (mayor número de integrantes de familia por solicitud).

En relación con las mujeres, es complicado determinar en qué medida las relaciones de poder en el tránsito pueden estar influyendo en el tipo de desplazamiento que realizan, lo que se destaca es que estar unida y tener hijos o hijas tiene un mayor peso sobre sus desplazamientos. Este resultado coincide con otros estudios que mostraban que un factor central en las movilidades de las mujeres es su rol familiar. Es importante aclarar que los resultados del artículo son representativos de las personas que fueron devueltas y no de las que lograron establecerse en Estados Unidos, o de quienes permanecen o desean establecerse en México.

REFERENCIAS

- Agencia de la Organización de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2015). *Mujeres en fuga: relatos de primera mano de refugiadas que huyen de El Salvador, Guatemala, Honduras y México*. ACNUR. <https://www.refworld.org/es/ref/inforpais/acnur/2015/es/107791>
- Castillo, M. Á. (2010). Las políticas y la legislación en materia de inmigración y transmigración. En F. Alba, M. Á. Castillo y G. Verduzco (Eds.), *Los grandes problemas de México* (pp. 547-578). El Colegio de México.
- Castro, O. A. (Coord.) (2010). *Mujeres transmigrantes*. Centro de Estudios Sociales y Culturales, Antonio Montesinos; Universidad Iberoamericana Puebla; Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría.
- Cavagnoud, R. (2014). El impacto de las migraciones internacionales de mujeres bolivianas en el trayecto de vida de sus hijos no migrantes: el caso de El Alto. En M. E. Zavala y V. Rozée (Eds.), *El género en movimiento: familias y migraciones* (pp. 139-158). El Colegio de México.
- Corona, R. (1997). Las mediciones de la emigración de México a Estados Unidos. En *Taller de medición de la Migración Internacional* (pp. 206-229). El Colegio de la Frontera Norte; ORSTOM.
- Cortés, A. (2018). Violencia de género y frontera: migrantes centroamericanas en México hacia los EEUU. *ERLACS. European Review of Latin American and Caribbean Studies*, (105), 39-60. <https://doi.org/10.18352/erlacs.10321>
- Coubès, M.-L. (2021). Movilidad en familias. Estudio sociodemográfico de las caravanas migrantes en Tijuana. En C. Contreras, M. D. Pombo y L. Velasco (Eds.), *Caravanas migrantes y desplazamientos colectivos en la frontera México-Estados Unidos* (pp. 77-102). El Colegio de México.
- Da Gloria Marroni, M. y Alonso Meneses, G. (2006). El fin del sueño americano. Mujeres migrantes muertas en la frontera México-Estados Unidos. *Migraciones Internacionales*, 3(10), 5-30. <https://doi.org/10.17428/rmi.v3i10.1201>
- Díaz-Prieto, G. y Kuhner, G. (2014). *Un viaje sin rastros. Mujeres migrantes que transitan por México en situación irregular*. Instituto para las Mujeres en la Migración.
- El Colegio de la Frontera Norte. (2017). *Metodología. Diseño de Muestra*. <https://www.colef.mx/emif/diseno.html>
- El Colegio de la Frontera Norte. (2020). *Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México*. <https://www.colef.mx/emif/>
- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2012a). *Migrantes devueltos por las autoridades mexicanas frontera Guatemala* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2012/DMXGT_2012.csv

- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2012b). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Honduras* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2012/DMXHN_2012.csv
- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2012c). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a El Salvador* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2012/DMXSV_2012.csv
- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2013a). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Guatemala* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2013/DMXGT_2013.csv
- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2013b). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Honduras* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2013/DMXHN_2013.csv
- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2013c). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a El Salvador* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2013/DMXSV_2013.csv
- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2014a). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Guatemala* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2014/DMXGT_2014.csv
- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2014b). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a*

Honduras [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2014/DMXHN 2014.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2014c). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a El Salvador* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2014/DMXSV 2014.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2015a). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Guatemala* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2015/DMXGT 2015.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2015b). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Honduras* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2015/DMXHN 2015.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2015c). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a El Salvador* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2015/DMXSV2015.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2016a). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Guatemala* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2016/DMXGT2016.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2016b). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Honduras* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2016/DMXHN2016.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría

del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2016c). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a El Salvador* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2016/DMXSV2016.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2017a). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Guatemala* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2017/DMXGT2017.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2017b). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Honduras* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2017/DMXHN2017.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2017c). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a El Salvador* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2017/DMXSV2017.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2018a). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Guatemala* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2018/DMXGT2018.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2018b). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Honduras* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2018/DMXHN2018.csv>

El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2018c). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a El Salvador* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2018/DMXSV2018.csv>

- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2019a). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Guatemala* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2019/DMXGT2019.csv>
- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2019b). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a Honduras* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2019/DMXHN2019.csv>
- El Colegio de la Frontera Norte, Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas, Consejo Nacional de Población, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Bienestar (BIENESTAR). (2019c). *Migrantes Devueltos por las Autoridades Migratorias de México a El Salvador* [base de datos]. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México. <https://www.colef.mx/emif/datasets/valores/sur/2019/DMXSV2019.csv>
- Gandini, L., Fernández de la Reguera, A. y Narváez Gutiérrez, J. C. (2020). *Caravanas*. Secretaría de Desarrollo Institucional; Universidad Nacional Autónoma de México.
- García, M. del C. y Oliveira, M. (2006). Migración y mujeres en la Frontera Sur. *El Cotidiano*, 21(139), 31-40.
- Giorguli, S. y Zúñiga, V. (Eds.) (2019). *Niñas y niños en la migración de Estados Unidos a México: la generación 0.5*. El Colegio de México.
- Guillén López, T. (2023, 3 de octubre). Es una crisis de refugiados. *Proceso*. <https://www.proceso.com.mx/opinion/2023/10/3/es-una-crisis-de-refugiados-316003.html>
- Heidbrink, L. (2021). *Migrantidad. La juventud en una nueva era de deportaciones*. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur.
- Hondagneu-Sotelo, P. (2003). Gender and Immigration. Retrospective and Introduction. En P. Hondagneu-Sotelo (Ed.), *Gender and U.S. Migration: Contemporary Trends*. University of California Press.
- Jasso, R. (2023). *Vidas truncadas: muertes de personas migrantes centroamericanas en tránsito por México*. San Cristóbal de las Casas, Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur-Universidad Nacional Autónoma de México.
- Landeros-Jaime, F. J., Ríos-García, L. M., Cano-Padilla, S. L., Maas-Pérez, Y. P. y Scalisse-García, V. (2022). Transnacionalización de la violencia en el trayecto de mujeres solicitantes de asilo en México. *Frontera Norte. Revista internacional de fronteras, territorios y regiones*, 34(17), 1-19.

- Lumley, T. (2010). *Complex Surveys. A guide to Analysis Using R*. John Wiley & Sons.
- Madueño, N. (2010). El impacto de la variable de género en la migración Honduras-México: el caso de las hondureñas en Frontera Comalapa. *Revista LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, 8(2), 165-181.
- Mata, I. (2020). Familias vulnerables: la maternidad transnacional e intensiva de las mujeres migrantes centroamericanas en tránsito por México. *GénEros. Revista de Investigación y Divulgación sobre los Estudios de Género*, 2(27), 181-214.
- Ortiz Piedrahita, V., Gómez-Pulgarín, W. E. y Camacho Gómez, Á. R. (2023). Feminización de trayectorias migratorias pendulares y flotantes en la frontera colombo-venezolana. *Migraciones Internacionales*, 14. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2688>
- Pagnotta, C. (2014). ¡Con mi papi no se puede contar! Relatos sobre las relaciones de género de migrantes ecuatorianos en París. En M. E. Zavala y V. Rozée (Eds.), *El género en movimiento: familias y migraciones* (pp. 359-373). El Colegio de México.
- París Pombo, M. D., Velasco Ortiz, L. y Contreras Delgado, C. (2021). Introducción. Las caravanas y otras formas de movilidad colectiva en el nuevo contexto migratorio. En C. Contreras, M. D. Pombo y L. Velasco (Eds.), *Caravanas migrantes y desplazamientos colectivos en la frontera México-Estados Unidos* (pp. 9-36). El Colegio de la Frontera Norte.
- Pedone, C. (2021). Maternidades transnacionales latinoamericanas en Europa. A dos décadas de la feminización de las migraciones. En O. Becerril-Quintana y A. Sánchez-Bringas (Eds.), *Maternidad en debate en el siglo XXI* (pp. 179-211). El Colegio de Michoacán; Universidad Autónoma Metropolitana.
- Pedone, C. (17 de octubre de 2023). *Familiarización de migraciones. Claudia Pedone investiga en CALAS los corredores migratorios de América Latina / Entrevistada por Abi Valeria López Pacheco*. CALAS. <http://calas.lat/es/noticias/familiarizaci%C3%B3n-de-migraciones-claudia-pedone-investiga-en-calas-los-corredores-migratorios>
- Pinillos, G. y Ortiz, L. (2024). Des-reterritorialización de las maternidades y el papel de las políticas migratorias y la gobernanza migratoria: aproximaciones desde el caso mexicano. En A. Ramírez, Y. Alfaro y A. Stoica (Eds.), *Fronteras y problemáticas ciudadanas. Mirada comparativa entre Unión Europea y región latinoamericana*. Bolivia, Universidad Mayor de San Simón; Universidad de Oradea; Grupo de Trabajo Fronteras: movilidades, identidades y comercios de la CLACSO.
- Rojas, M. (2018). En el borde: ser trabajadora agrícola inmigrante en Chiapas. *Carta Económica Regional*, 30(121), 145-171.
- Sandoval-Forero, E., Román-Reyes, R. P. y Salas-Alfaro, R. (Eds.) (2013). *Familia y migración*. Universidad Autónoma del Estado de México; Porrúa.
- Sheather, S. J. (2009). *A Modern Approach to Regression with R*. Springer Science.

- Torre Cantalapiedra, E. (2020). Destino y asentamiento en México de los migrantes y refugiados centroamericanos. *TRACE. Travaux et Recherches dans les Amériques du Centre*, (77), 122-145.
- Torre Cantalapiedra, E. (2021). *Caravanas: sus protagonistas ante las políticas migratorias*. El Colegio de la Frontera Norte.
- Unda, R. y Alvarado, S. V. (2012). Feminización de la migración y papel de las mujeres en el hecho migratorio. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 593-610.
- Uribe, F. y Calva, L. (2021). La caravana de migrantes en Piedras Negras, Coahuila: perfil sociodemográfico. En C. Contreras, M. D. Pombo, y L. Velasco (Eds.), *Caravanas migrantes y desplazamientos colectivos en la frontera México-Estados Unidos* (pp. 181-208). El Colegio de la Frontera Norte.
- Varela-Huerta, A. (2017). La trinidad perversa de la que huyen las fugitivas centroamericanas: violencia feminicida, violencia de Estado y violencia de mercado. *Debate Feminista*, 53, 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.df.2017.02.002>
- Varela-Huerta, A. y Pedone, C. (2024). Migrar, atorarse, permanecer y reexistir en familia por los corredores migratorios desde y en América Latina. *(Trans)fronteriza*, (20), 49-56.
- Willers, S. (2016). Migración y violencia: las experiencias de mujeres migrantes centroamericanas en tránsito por México. *Sociológica*, 31(89), 163-195.
- Woo Morales, O. (2007). La migración de las mujeres ¿un proyecto individual o familiar? *Revista Interdisciplinar Da Mobilidade Humana*, 15(29), 23-45.
- Zavala, M. E. y Rozée, V. (2014). Introducción. En M. E. Zavala y V. Rozée (Eds.), *El género en movimiento: familias y migraciones* (pp. 13-37). El Colegio de México.